Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

Aan: Burgemeester en Wethouders van Gemeente Geldrop-Mierlo

Postbus:10101

5660GA,GELDROP

Onderwerp: “mensenrechten”

Mierlo,5 januari 2015

Geacht college van Burgemeester en wethouders,

Hierbij vraag Ik uw aandacht mensenrechten als randvoorwaarden in het beleid.

Duurzame armoedebestrijding:

In het raadsprogramma 2010-2014 “een andere tijd,een andere gemeente” heeft het behoud van het sociale gezicht van gemeente Geldrop-Mierlo een hoge prioriteit gekregen.*(Geldrop-Mierlo raadsvoorstel GM2012-0145).*De gemeente dient er samen met haar inwoners van de gemeente

zo veel mogelijk een volwaardig bestaan kunnen leiden en zoveel mogelijk kunnen deelnemen aan de maatschappij.De invulling van de socialegrondrechten ligt bij de gemeente.De sociale grondrechten dwingen de gemeente zich actief op te stellen.Iedereen die in staat is zelf zijn eigen onderhoud te voorzien dit ook moet doen het motto “werk voor inkomen”.Onderlinge solidariteit in de samenleving is zeer belangrijk.Immers,hoe mensen onderling omgaan met een oog hebben voor diegenen die het minder makkelijk hebben.Echter de graadmeter is de garantstelling door de staat van levensomstandigheden die in overeenstemming zijn met de gemeenschappelijke mensenrechtenstandaarden van de Europese Unie.Ten gevolge van de aard en uitvoering van de sociale bijstandswetten rijzen er verschillende mensenrechtenkwesties.Er is o.a. sprake van extreme negatieve labelling t.o.v. mensen met een uitkering door de werkpleinen in nederland in het algemeen.In de cijfers is te zien dat er meer mensen zelfmoord plegen met een werkloosheidsuitkering, maar bij mensen in de bijstand en arbeidsongeschikten gebeurt dit nog vaker.Mensen die arbeidsongeschikt zijn of van een uitkering moeten rondkomen,plegen vijf tot acht keer vaker zelfmoord dan mensen met een baan,*(bron: spitsnieuws.nl 4 december 2013).*
"Uit het Zwartboek UWV blijkt dat er bij de bejegening, werkwijze, communicatie, bereidheid om mensen te helpen en bij de bereikbaarheid van het UWV wel wat kanttekeningen zijn te plaatsen. En dat is zacht uitgedrukt. De gevolgen zijn enorm. Goedwillende burgers zijn tot op het bot getergd, boos, wanhopig, moordzuchtig of juist suïcidaal door hun ervaringen met het UWV. Het is aan u om het UWV daarop te controleren", zei onderzoeksjournalist Raymond Korse van deze krant bij de aanbieding.Het Zwartboek UWV van de Stentor is dinsdagmiddag 27 mei 2014 aangeboden aan de voorzitter Brigitte van der Burg (VVD) van de Vaste Kamercommissie van Sociale zaken en Werkgelegenheid, *(bron: destentor.nl 27 mei 2014).*

Steeds verdergaande bevoegdheden van de overheid:

Gemeente Geldrop-Mierlo staat niet alleen in Haar voortvarende repressieve aanpak van mensen in de bijstand.Draconische maatregelen,die de grondrechten van de burgers aantasten,zijn in Nederland een populair middel geworden door de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid drs. Jetta Klijnsma en inmiddels door de overheid,(Participatiewet en de nieuwe WWB maatregelen 2015).

Een rechtsstaat is een samenleving met een rechtssysteem dat regelmatige en onpartijdige handhaving van publieke regels kent.De overheid moet bij het uitoefenen van macht het grondbeginsel van vrijheid en gelijkheid voor alle mensen aanvaarden.Daarom worden aan de overheid beperkingen opgelegd, in de vorm van garanties voor de individuele vrijheid van de burgers.In een rechtsstaat bestaan die garanties in de vorm van klassieke grondrechten van de

burgers.We moeten ze koesteren en niet proberen erop te beknibbelen.Bij geheel stopzetten van de uitkering blijft de kwalificatie “Mens” bestaan.Het mens-zijn - behoren tot het menselijk ras- is immers niet opgehouden bestaan met het stopzetten van de uitkering.
Op 24 oktober 2012 is door Vereniging van Nederlandse Gemeenten VNG,een brief verzonden aan alle gemeenten,over de betekenis van mensenrechten voor die gemeenten brochure “Goed Bezig:de betekenis van mensenrechten voor gemeenten”,brief kenmerk: DIR/EUI/U201201665.
Uitgangspunt: zelfstandige plicht van gemeenten gebied van de mensenrechten.

Mensenrechten:

De rijksoverheid treedt op als vertegenwoordiger van de staat der Nederlanden bij het ratificeren van de internationale mensenrechtenverdragen. De hele staat verplicht zich door de ratificatie om het verdrag uit te voeren.Als onderdeel van de staat der Nederlanden hebben gemeenten een zelfstandige verplichting om de mensenrechten uit deze verdragen te respecteren, beschermen en verwezenlijken.Dit betekent dat iedere ambtenaar in Nederland, ongeacht de bestuurslaag waarin hij of zij zich bevindt, die verantwoordelijkheid draagt.

Artikel 93 en 94 van de Grondwet:

De mate waarin en de manier waarop die verplichting precies doorwerkt vloeit voort uit artikelen 93 en 94 van de Grondwet. Artikel 93 van de Grondwet bepaalt dat al het internationale recht automatisch doorwerkt in de Nederlandse rechtsorde, behalve als de verdragen te vaag geformuleerd zijn om praktisch uitvoerbaar te zijn. Daar is geen aparte wetgeving van de rijksoverheid voor nodig. Gemeenten zijn dan ook rechtstreeks gebonden aan die verplichtingen. Artikel 94 van de Grondwet bepaalt dat het internationaal recht boven het nationaal recht gaat.*(slechts die bepalingen die ‘een ieder verbindende bepalingen’ zijn én bekend zijn gemaakt).* Europees recht kan op verschillende manieren doorwerken in de nationale rechtsordes. De manieren van doorwerking zijn: rechtstreekse of directe werking, conforme interpretatie en het beginsel van overheidsaansprakelijkheid.

(directe werking) van Unierecht:

(voorwaarden voor rechtstreekse werking)

Bij de voorwaarden voor rechtstreekse werking moet er worden gekeken naar de **bron** waaruit de bepaling voortvloeit. Hierbij is er een
onderscheid tussen **primair** recht en **secundair** recht.Onder primair recht vallen verdragsbepalingen uit het Unieverdrag (VEU) en het Werkingsverdrag (VWEU). Zij staan bovenaan in de juridische rangorde en vormen de grondslag voor alle bevoegdheden van de

Europese instellingen. Onder secundair vallen de verordeningen, richtlijnen, maatregelen en besluiten. Deze zijn tot stand gekomen op basis van de bevoegdheden die in het primaire recht staan. De belangrijkste secundaire rechtsbronnen zijn de verordeningen en richtlijnen.

Menselijke waardigheid:

De menselijke waardigheid is niet alleen een grondrecht op zich,maar ook de grondslag voor alle grondrechten.Het beginsel van de menselijke waardigheid is vastgelegd in de preambule van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens van 1948:

Overwegende,dat erkening van de inherente waardigheid en de gelijke en onvervreemdbare rechten van alle leden van de mensengemeenschap grondslag is voor de vrijheid,gerechtigheid en vrede in de wereld.In zijn arrest van 9 oktober 2001 in de Zaak C-337/98- Nederland tegen Europees Parlement en Raad,Jurispr.2001,blz I-7079,r.o. 70-77,bevestigt het Hof van Justitie dat een grondrecht op menselijke waardigheid deel uitmaakt van het recht van de Unie.Hieruit vloeit voort dat geen van de in dit Handvest vastgelegde rechten mag worden gebruikt om de waardigheid van anderen te schenden. En dat de menselijke waardigheid tot het wezen van de in dit Handvest vastgelegde rechten behoort.Er kan derhalve geen afbreuk worden gedaan,zelfs niet als een recht wordt beperkt door de Participatiewet WWB.

Recht op leven:

Het recht op leven is vastgelegd in de primaire Verdragen van de EU,dat zijn die Verdragen met directe doorwerking.Het meest logische is,dan dat -de Gemeente van het werkelijk verblijf- van Cliënt, de gemeente is,die is aangewezen hier uitvoering aan te geven:Gemeente Geldrop-Mierlo.De gemeente Geldrop-Mierlo gaat goed om met de dieren die verblijven aan het “Molenplein”Mierlo.Voor het geval dat het College -even- vergeten is wat een mens minimaal nodig heeft om te leven,volgt hier een voorbeeld.

Adequate voeding voor ouderen:

Onderstaand schema geeft een overzicht van hoe een volwaardige voeding er voor een oudere (>70jaar) uit zou kunnen zien om in alle voedingsstoffen per dag te voorzien,*(Ik ben persoonlijk 59 Jaren).*

Adequate voeding voor ouderen

Dagelijks
Brood 4 snee (140g)
Margarine op iedere boterham (5g per snee)
Beleg 2x hartig (1 snee kaas = 20g en 1 plak vleeswaren = 15 g) en 2x zoetbeleg
Fruit 2 stuks of 250 ml vruchtensap
Melkproducten 3 glazen à 150 ml
Aardappelen 2 stuks (100g) of 1 opscheplepel rijst/pasta (50g) *
Groente 2-3 opscheplepels (100-150g)*
Vlees 1 stukje vlees, vis of kip (75g)*, vleesvervanging (100g tempé en tahoe) of 2 eieren of 75g bonen* of 70 g kaas
Jus 1 juslepel (15 ml)*
Toetje 1 schaaltje (125 ml)
Vocht 10 kopjes koffie/thee/water/limonade/frisdrank e.d. (10x 125ml)
Vitamine D supplement van 5 tot 10 mcg

Vocht
Uit literatuuronderzoek blijkt dat gezonde ouderen gemiddeld ongeveer 2100 ml vocht per dag gebruiken. Dit is in principe niet minder dan de vochtinname van jonge volwassenen

Maatregelenverordening WWB Geldrop-Mierlo 2013:

Artikel 6: afzien van het opleggen van een maatregel.
Tweede lid:

Hierin wordt geregeld dat het college kan afzien van het opleggen van een maatregel indien het daarvoor dringende redenen aanwezig acht. Wat dringende redenen zijn, is afhankelijk van de concrete situatie en kan dus niet op voorhand worden vastgelegd.

Honderd procent van de bijstandsnorm:

Bij het stopzetten van de uitkering op het niveau van 100 procent zijn onmiddellijk ook de “klassieke grondrechten” afgesneden.Cliënt zou dan achteraf aangewezen zijn op de grillen van

het lot van het toeval van een besluitvorming over “Klassieke grondrechten” door het College van Burgemeester en Wethouders van Gemeente Geldrop-Mierlo in het afzien van het opleggen van een maatregel artikel 6,tweede lid (maatregelenverordening WWB).Is dan één persoon van het college met het verkeerde been uit bed gestapt,dat er dan achteraf nog “meer of minder” Klassieke grondrechten worden toegewezen.Dan is er dus geen sprake van garantie door de overheid met betrekking tot de Klassieke grondrechten,maar het lot van het toeval.Het een en ander druist in tegen het principe van de rechtsstaat en democratie.Aldus: de Klassieke grondrechten houden zich bezig met de relatie staat en burger.Klassieke grondrechten voorkomen dat de staat te veel macht krijgt en zich te veel met burgers gaat bemoeien.

Toepassing van het EU-recht:

Inbreuken
Europese Commissie

Ieder EU-land is verantwoordelijk voor de uitvoering van de EU-wetgeving in zijn interne rechtsorde (tijdige omzetting, overeenstemming en correcte toepassing). De Europese Verdragen bepalen dat de Europese Commissie over de correcte toepassing van het EU-recht waakt. Als een EU-land het EU-recht niet eerbiedigt, kan de Europese Commissie op grond van artikel 258 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en artikel 106a van het EGA-Verdrag tegen die inbreuk optreden (beroep wegens niet-nakoming) en zonodig een zaak aanhangig maken bij het Hof van Justitie.
"Niet-nakoming" betekent dat een EU-land niet aan zijn verplichtingen uit het EU-recht voldoet. Dat kan door handelingen in tegenspraak ermee of door het nalaten van opgelegde handelingen. Inbreuken van EU-landen kunnen door de centrale overheid maar ook door de bevoegde regionale of lokale overheden zijn gepleegd.
De Europese Commissie leidt in het kader van het beroep wegens niet-nakoming eerst een administratieve procedure in (de "inbreukprocedure" of "precontentieuze procedure"). De precontentieuze fase is bedoeld om het EU-land de kans te geven om de situatie vrijwillig in orde te brengen.
Deze procedure bestaat uit meerdere etappes, eventueel voorafgegaan door een onderzoeksfase bij inbreukprocedures die het gevolg zijn van een klacht.
Bij de ingebrekestelling, de eerste etappe van de precontentieuze fase, vraagt de Europese Commissie een EU-land om binnen een bepaalde termijn zijn opmerkingen mee te delen over een probleem van toepassing van het EU-recht.
Het met redenen omklede advies bepaalt het standpunt van de Europese Commissie over de

inbreuk, alsook het voorwerp van een eventueel beroep wegens niet-nakoming met verzoek hieraan binnen een bepaalde termijn te verhelpen. De Europese Commissie moet in het met redenen omklede advies op een coherente en gedetailleerde manier uiteenzetten waarom zij meent dat het betrokken EU-land een van zijn verplichtingen uit het Verdrag niet is nagekomen.
Door de zaak bij het Hof van Justitie aanhangig te maken begint de contentieuze fase.
Volgens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie kan de Europese Commissie vrij beslissen om de inbreukprocedure in te leiden en de zaak bij het Hof aanhangig te maken, zelfs op het moment waarop het beroep wordt ingesteld.

Niet-nakoming:

Onder "niet-nakoming" wordt verstaan, de schending door lidstaten van hun uit het Gemeenschapsrecht voortvloeiende verplichtingen.Die niet-nakoming kan bestaan in ofwel het stellen van een handeling ofwel het nalaten een handeling te stellen**.**Onder "Staat" wordt verstaan, de lidstaat die een inbreuk op het Gemeenschapsrecht pleegt, ongeacht welke instantie (op centraal, regionaal of lokaal niveau) voor de niet-nakoming verantwoordelijk is.

Slotwoord:

Deze brief te lezen in de context van het verzoekschrift artikel 258VWEU inzake schending Uniewaarden door lidstaat Nederland verzonden aan de Europese Commissie,dd 5 januari 2015,door IFUD of Human Rights.

(inleiding en het verzoekschrift).

link:

http://www.archive.org/details/InleidingVerzoekArt258VWEU

http://www.archive.org/details/Art258VWEUNederland_201410

deze brief i.a.a.

Werkplein regio Helmond
Postbus; 232
5700AE,Helmond

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Drs. Jetta Klijnsma (staatssecretaris)
Postbus: 90801
2509LV,Den Haag

IFUD of Human Rights

de voorzitter

J.P. van den Wittenboer

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands

Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands

C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.

E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com

Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com

Phone:+31 -(0)6 50 425 552

VNG 100 jaar
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan alle gemeenten
T.a.v. de raadsgriffier

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8707		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Goed Bezig: de betekenis van mensenrechten voor gemeenten	DIR/EUI/U201201665	24 oktober 2012

Geachte raadsgriffier,

Goed bestuur en mensenrechten gaan hand in hand. Als we kijken naar het Verdrag voor de Rechten van de Mens, zien we tal van aanknopingspunten met het gemeentelijk beleid. Veel gemeentelijke diensten hebben direct te maken met mensenrechten, zoals het veiligheids-, integratie-, armoede- of jongerenbeleid, of in de uitvoering van de wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen.

Bovendien is er een belangrijke link tussen burgerparticipatie en mensenrechten: er kan geen sprake zijn van democratie als mensenrechten niet volledig worden begrepen en gerespecteerd. Als gemeenten hun burgerschapsagenda's willen laten slagen, moeten burgers weten wat hun rechten en plichten zijn.

Vanuit de VNG is de Nederlandse delegatie naar het Congres van Lokale en Regionale Overheden van de Raad van Europa betrokken bij deze onderwerpen. De Raad van Europa biedt, als hoeder van de mensenrechten en democratie, bescherming aan de positie en belangen van gemeenten. Dit gebeurt aan de hand van het Europees Handvest inzake Lokale Autonomie, dat richtlijnen geeft aan de manier waarop lokale democratie en decentralisatie vorm gegeven moet worden.

Daarnaast richt de Raad van Europa zich op het creëren van bewustzijn van het belang van mensenrechten. Daarom heeft de VNG besloten om samen met Amnesty International een concrete brochure te maken over hoe gemeenten direct of indirect bezig zijn met mensenrechten. Zij zijn, zoals de titel van de brochure doet vermoeden "Goed Bezig". De brochure vindt u bijgesloten in deze brief.

VNG Postbus 30435, 2500 GK Den Haag Tel 070-373 83 93 www.vng.nl

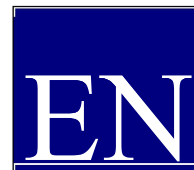
Mocht u meer willen weten over de activiteiten van de VNG in de Raad van Europa, neemt u dan contact met ons op via renske.steenbergen@vng.nl.

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Annemiek Wissink
Directeur Europese Zaken



COUNCIL OF
THE EUROPEAN UNION



Council conclusions on the 10th Anniversary of the EU Guidelines on Human Rights Defenders

FOREIGN AFFAIRS Council meeting
Luxembourg, 23 June 2014

[vertaling naar Nederlands]

De Raad heeft de volgende conclusies aangenomen betreffende het tienjarig bestaan van de EU richtsnoeren over mensenrechtenverdedigers:

1. Nu het tien jaar geleden is dat de EU-richtsnoeren over mensenrechtenverdedigers zijn goedgekeurd heeft de Raad andermaal zijn krachtige steun uitgesproken voor diegenen die overal ter wereld de mensenrechten verdedigen, en hulde gebracht aan hun inspanningen om in dikwijls moeilijke omstandigheden de mensenrechten te bevorderen en te beschermen. Het recht van elkeen om zijn vrijheid van meningsuiting, mening, vereniging en vergadering aan te wenden ter bevordering van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden staat buiten kijf.

2. Mensenrechtenverdedigers spelen op lokaal, nationaal, regionaal en internationaal niveau een belangrijke rol bij het bevorderen en beschermen van de mensenrechten, maar worden vaak zelf geconfronteerd met onderdrukking en dwang. De EU zal mensenrechtenverdedigers derhalve meer politieke en materiele steun geven en haar strijd tegen alle vormen van represailles opvoeren, en zij zal de versterking van het VN-toezicht in dit verband actief steunen. De EU zal zich in het bijzonder inzetten om haar steun aan kwetsbare en gemarginaliseerde mensenrechtenverdedigers te verbeteren. De EU zal de contacten met in afgelegen en plattelandsgebieden opererende mensenrechtenverdedigers versterken. Bijzondere aandacht gaat uit naar vrouwelijke mensenrechtenverdedigers.

3. De Raad heeft alle staten opgeroepen een veilige, gunstige omgeving te creeren waarin mensenrechtenverdedigers onbelemmerd en in veilige omstandigheden kunnen werken. De Raad heeft zijn bijzondere bezorgdheid uitgesproken over de invoering, in bepaalde landen, van wettelijke en administratieve bepalingen die de legitieme werkzaamheden van mensenrechtenverdedigers hebben belemmerd of op onrechtmatige wijze beperkt, en die hun veiligheid in het gedrang hebben gebracht. De Raad betreurt te moeten constateren dat de ruimte voor het maatschappelijk middenveld in steeds meer landen wordt ingeperkt. Surveillancemethoden via het internet worden vaak misbruikt door regeringen om de werkzaamheden van mensenrechtenverdedigers te ondermijnen. Een onafhankelijk, divers en pluralistisch maatschappelijk middenveld is onontbeerlijk bij het vormen van een vreedzame, welvarende en democratische samenleving.

4. De Raad heeft met tevredenheid geconstateerd dat het EU-beleid inzake mensenrechtenverdedigers sedert de vaststelling van de richtsnoeren doeltreffender en samenhangender is geworden. Via de hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter, de speciale vertegenwoordiger van de EU voor de mensenrechten en de EU-delegaties en ambassades van de lidstaten ter plaatse werkt de EU actief samen met mensenrechtenverdedigers, onderneemt zij demarches en legt zij verklaringen af, is zij waarnemer in rechtszaken, bezoekt zij gevangenissen en verleent zij steun aan mensenrechtenverdedigers die willekeurig zijn gearresteerd en worden vastgehouden.

5. De Raad heeft de cruciale rol van het Europees instrument voor democratie en mensenrechten(EIDHR) voor de daadwerkelijke toepassing van de richtsnoeren benadrukt en tot zijn tevredenheid geconstateerd dat effectief gebruik wordt gemaakt van de EIDHR-noodsubsidies voor mensenrechtenverdedigers die gevaar lopen; dit is een snel en doeltreffend instrument geworden om te voorzien in de behoeften van mensenrechtenverdedigers die aan een onmiddellijke dreiging zijn blootgesteld. Uit het EIDHR wordt steun verleend aan zowel personen als organisaties, via projecten waarvoor sedert 2007 meer dan 150 miljoen euro is uitgetrokken. De Raad heeft zijn waardering uitgesproken voor de sterkere nadruk die in het hernieuwd EIDHR voor 2014-2020 wordt gelegd op de mensenrechten en de verdedigers ervan op de plaatsen waar zij het meest onder druk staan.

6. De Raad heeft beklemtoond dat alle belanghebbenden nog bewuster moeten worden gemaakt van het doel en het operationele nut van de richtsnoeren. De EU-instellingen en de lidstaten zullen, in nauwe samenwerking met het maatschappelijk middenveld, hun inspanningen opvoeren om hun personeel opleiding te geven over de richtsnoeren en de VN-verklaring over mensenrechtenverdedigers.

7. De Raad heeft beklemtoond dat de internationale mensenrechtenmechanismen een belangrijke rol spelen bij het bevorderen en beschermen van de werkzaamheden van mensenrechtenverdedigers, met name de Verenigde Naties, de Raad van Europa, de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa, de Organisatie van Amerikaanse Staten en de Afrikaanse Unie. De EU brengt bijzondere hulde aan het werk van de speciale VN-rapporteur inzake de situatie van mensenrechtenverdedigers en de cruciale rol die dit mandaat heeft gespeeld bij het toepassen van de VN-verklaring over mensenrechtenverdedigers en het verbeteren van de bescherming van mensenrechtenverdedigers overal ter wereld. De EU verwelkomt de recente vaststelling van de OVSE-richtsnoeren voor de bescherming van mensenrechtenverdedigers en is gereed om de OVSE bij te staan bij de vervolgactiviteiten ter bevordering van die richtsnoeren. De EU roept ook alle staten op af te zien van represailles tegen mensenrechtenverdedigers die gebruik maken van internationale mechanismen ter bescherming van de mensenrechten.

8. De Raad heeft de Groep rechten van de mens van de Raad (COHOM) verzocht ermee door te gaan de toepassing van de richtsnoeren op gezette tijden te evalueren."

European Social Charter | Charte sociale européenne
COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

EUROPEAN COMMITTEE OF SOCIAL RIGHTS
COMITÉ EUROPÉEN DES DROITS SOCIAUX

DECISION
ON IMMEDIATE MEASURES

25 October 2013

Conference of European Churches (CEC)
v. the Netherlands

Complaint No. 90/2013

The European Committee of Social Rights ("the Committee"), committee of independent experts established under Article 25 of the European Social Charter ("the Charter"); during its 267th session,

Having regard to the request for immediate measures registered on 20 June 2013 and submitted by the Conference of European Churches ("the CEC"), asking the Committee, primarily "to invite the Dutch authorities to suspend the operation of the Linkage Act with regard to shelter, food and clothing for all persons currently excluded through the Linkage Act, so as to prevent further harm and safeguard health and life", and alternatively to suspend the operation of several provisions of domestic law (in particular, Article 16.2 of the Employment and Social Assistance Act as well as Article 8.1 of the Social Support Act) "to such an extent that undocumented migrants have access to shelter, food and clothing in order to safeguard their human dignity and prevent further harm";

Having regard to the response of the Government of the Netherlands ("the Government"), dated 2 September 2013, where the Government objects to this request, firstly, on grounds of the "potentially far-reaching consequences" of adopting general measures connected with the "nature of the collective right of complaint"; secondly, the constitutional impact deriving from a suspension of an Act of Parliament; thirdly, the fact that the existence of a possible irreparable harm is what the parties disagree on and, therefore, immediate measures could not be adopted before considering the merits of the complaint; as well as, finally, since the request goes beyond the boundaries of the Charter, as it seeks a measure on behalf of persons not covered by the provisions of the Charter;

Having regard to the decision on the admissibility of the complaint adopted by the Committee on 1 July 2013;

Having regard to the Charter and to the Rules of the Committee ("the Rules"), in particular to Rule 36, which reads as follows:

> **Rule 36 – Immediate measures**
>
> 1. Since the adoption of the decision on the admissibility of a collective complaint or at any subsequent time during the proceedings before or after the adoption of the decision on the merits the Committee may, at the request of a party, or on its own initiative, indicate to the parties any immediate measure the adoption of which seems necessary with a view to avoiding the risk of a serious irreparable injury and to ensuring the effective respect for the rights recognised in the European Social Charter.
>
> 2. In case of a request of immediate measures made by a complainant organisation, the request shall specify the reasons therefore, the possible consequences if it is not granted, and the measures requested. A copy of the request shall forthwith be transmitted to the respondent State. The President shall fix a date for the respondent State to make written submissions on the request of immediate measures.
>
> 3. The Committee's decision on immediate measures shall be accompanied by reasons and be signed by the President, the Rapporteur and the Executive Secretary. It shall be notified to the parties. The Committee may request information from the respondent State on the implementation of the indicated measures."

Having deliberated on 22, 24 and 25 October 2013;

Delivers the following decision, adopted on the latter date:

1. The Committee underlines the exceptional character of immediate measures, the adoption of which must appear "necessary with a view to avoiding the risk of a serious and irreparable injury and to ensuring the effective respect for the rights recognized in the European Social Charter" (Rule 36§1), insofar as "the aim and purpose of the Charter, being a human rights protection instrument, is to protect rights not merely theoretically, but also in fact" (International Commission of Jurists v. Portugal, Complaint No. 1/1999, decision on the merits of 9 September 1999, § 32).

2. In light of Rule 36, it considers that the persons concerned by the complaint evidently find themselves at risk of serious irreparable harm to their lives and their integrity when being excluded from access to shelter, food and clothing.

3. Assessing the information at its disposal, the Committee considers that the requested measure on the suspension of the Linkage Act *in toto* or of two specific provisions (of the Employment and Social Assistance Act and the Social Support Act) must be rejected. It notes that in light of the information provided on the Dutch situation in connection to the Complaint No. 86/2012, it is possible to find solutions in order to not exclude irregular migrants from access to facilities relevant to the fulfillment of their basic needs (shelter, clothing and food).

4. In this context, the Committee considers it necessary to indicate immediate measures.

5. For these reasons, the Committee,

INVITES THE RESPONDENT GOVERNMENT TO TAKE THE IMMEDIATE MEASURES INDICATED BELOW:

- Adopt all possible measures with a view to avoiding serious, irreparable injury to the integrity of persons at immediate risk of destitution, through the implementation of a co-ordinated approach at national and municipal levels with a view to ensuring that their basic needs (shelter, clothes and food) are met; and

- Ensure that all the relevant public authorities are made aware of this decision.

Requests the Executive Secretary to notify the complainant organisation and the Respondent State of the present decision and to publish the decision on the Internet site of the Council of Europe.

Luis JIMENA QUESADA
President and Rapporteur

Régis BRILLAT
Executive Secretary